

ویژگی‌های یک استاد توانمند از دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد - ۱۳۸۷

دکتر سیدسعید مظلومی محمودآباد^۱ زهره رهائی^۲ دکتر محمدحسن احرامپوش^۳ طاهره سلطانی^۴
^۱ دانشیار گروه آموزش بهداشت، ^۲ کارشناس ارشد آموزش بهداشت، ^۳ دانشیار گروه بهداشت محیط، ^۴ کارشناس بهداشت عمومی، دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد

مجله پزشکی هرمزگان سال چهاردهم شماره سوم پاییز ۸۹ صفحات ۲۳۳-۲۲۶

چکیده

مقدمه: استاد اساسی‌ترین عامل برای ایجاد موفقیت مطلوب در تحقق هدفهای آموزشی است. مسلماً شناخت ویژگیهای استاد نمونه و عمل به آن توسط اساتید کیفیت آموزش را ارتقاء خواهد داد. لذا این مطالعه با هدف تعیین ویژگیهای استاد توانمند از دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی یزد انجام شد.

روش کار: حجم نمونه برای انجام این مطالعه توصیفی- تحلیلی ۲۴۰ نفر برآورد گردید که به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای از دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی یزد انتخاب شدند. ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه‌ای بود که روایی و پایایی آن تأیید گردید. داده‌ها با بکارگیری آمار توصیفی و استنباطی تجزیه و تحلیل شد.

نتایج: توانایی برقراری ارتباط، داشتن تجربه تدریس و دانش عمومی در تدریس؛ انتقاد پذیری، خلاقیت و آراستگی؛ توجه به مفاهیم ضروری، ارائه مطالب در نظم منطقی و تدریس به زبان ساده مهمترین ویژگی‌های یک استاد توانمند از دیدگاه دانشجویان بودند.

نتیجه‌گیری: ایجاد دوره‌هایی برای یادگیری مهارتهای کامپیوتری و ارتقاء سطح تسلط به زبان انگلیسی در دوره تحصیلی اساتید دانشگاه، ضروری است. مراکز توسعه آموزش نیز باید مباحثی مانند رهبری در آموزش و مهارتهای ارتباطی را در طراحی کارگاههای آموزشی در نظر بگیرند.

کلیدواژه‌ها: آموزش - استاد دانشگاه - دانشجویان

نویسنده مسئول:
دکتر محمدحسن احرامپوش
دانشکده بهداشت - گروه بهداشت
محیط دانشگاه علوم پزشکی
شهید صدوقی یزد
یزد - ایران
تلفن: ۰۳۱ ۲۳۳۸۵۰۶
پست الکترونیکی:
ehrampoush@ssu.ac.ir

دریافت مقاله: ۸۸/۹/۱۸ اصلاح نهایی: ۸۹/۱/۲۸ پذیرش مقاله: ۸۹/۳/۲۲

مقدمه:

ارکان اساسی آموزش در هر دانشگاه استاد، دانشجو و محیط آموزشی می‌باشد. بدیهی است که اختلال در هر یک از این سه رکن سبب افت کیفیت آموزشی خواهد شد (۱).

مطابق دیدگاه طراحی سیستماتیک آموزشی استاد اساسی‌ترین عامل برای ایجاد موفقیت مطلوب در تحقق هدفهای آموزشی است. استاد می‌تواند نقص کتاب‌های درسی و کمبود امکانات آموزشی را جبران کند یا برعکس، بهترین موفقیت و موضوع تدریس را با عدم توانایی در ایجاد ارتباط عاطفی مطلوب به محیط غیرفعال و غیرجذاب تبدیل کند

(۲). از آنجایی که استاد با روح و روان و احساسات فراگیران سروکار دارد، چنانچه به درستی عمل نکند، زیانهای جبران ناپذیری بر جای خواهد گذاشت (۳).
در واقع عملکرد و ویژگی‌های استاد است که باعث دستیابی به اهداف آموزشی و یادگیری دانشجو می‌گردد. بدین لحاظ ویژگی‌های مدرس اثر بخش مورد توجه بسیاری از محققین در دنیا بوده (۴) و دیگر مطالعات توجه مدرسین به دیدگاههای دانشجویان و شناختن نقاط قوت و ضعف خویش در جهت ایجاد حرکت و پویایی به سوی استاد مطلوب را قویاً توصیه کرده‌اند (۴،۵).

(۱۳ سؤال) با استفاده از مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای مورد سنجش قرار می‌داد. علاوه بر آن سه سوال باز در مورد "مهمترین ویژگی‌های یک استاد توانمند، رفتارهایی که یک استاد نباید داشته باشد و مهم‌ترین ویژگی‌های یک استاد توانمند در ۱۰ سال آینده" در پرسشنامه مطرح شده بود که پاسخ‌های این سه سؤال با استفاده از تکنیک Rank-Scale رتبه‌بندی شد. در این تکنیک فراوانی اولویت اول در عدد ۳، اولویت دوم در عدد ۲ و اولویت سوم در عدد ۱ ضرب شده و جمع امتیازات مبنای اولویت‌بندی قرار می‌گیرد.

روایی پرسشنامه با استفاده از نظرات خبرگان و پایایی آن با محاسبه آلفا کرونباخ ($\alpha = 0.83 - 0.80$) تأیید گردید. پرسشنامه مذکور با مراجعه به کلاس‌های دانشجویان، با جلب مشارکت نماینده دانشجویان و هماهنگی با استاد مربوطه در پایان کلاس تکمیل گردید. اطلاعات جمع‌آوری شده بعد از کدگذاری در محیط نرم‌افزار SPSS با استفاده از آمار توصیفی و آزمون آماری کای دو تجزیه و تحلیل شد.

نتایج:

در این مطالعه ۸۰/۱ درصد دانشجویان مورد مطالعه دختر و ۱۹/۹ درصد پسر بودند که میانگین سنی آنها 29.47 ± 2.35 بود. دانشجویان در رشته‌های بهداشت (۴۲/۷ درصد)، پیراپزشکی (۲۳/۹ درصد)، پرستاری و مامایی (۲۱/۸ درصد) و پزشکی (۱۱/۷ درصد) تحصیل می‌کردند و مقطع تحصیلی اکثر آنها (۶۷/۱ درصد) کارشناسی بود. از نظر وضعیت استقرار ۵۷/۹ درصد آزمودنی‌ها بومی بودند.

از میان معیارهای شایستگی آموزشی، به ترتیب توانایی برقراری ارتباط با دانشجویان ($4/84 \pm 0/4$ از ۵ نمره)، داشتن تجربه تدریس در درس موردنظر ($4/73 \pm 0/49$ از ۵ نمره) و دارا بودن دانش عمومی در امر تدریس ($4/69 \pm 0/53$ از ۵ نمره) مهم‌ترین ویژگی‌های یک استاد توانمند از دیدگاه دانشجویان بودند. انتقاد‌پذیری ($4/58 \pm 0/68$ از ۵ نمره)، خلاقیت ($4/49 \pm 0/75$ از ۵ نمره) و آراسته بودن از نظر ظاهری ($4/45 \pm 0/77$ از ۵ نمره) نیز مهم‌ترین ویژگی‌های یک استاد توانمند از نظر شخصیتی را تشکیل می‌دادند.

ویژگی‌های یک استاد خوب از دیدگاه دانشجویان باعث می‌شود که ما خود را از دریچه دیگران ببینیم و خود را ارزیابی کنیم و پس از شناسایی بکوشیم تا خود را کامل نمائیم. اگر ما از رفتارهای مؤثر و غیرمؤثر خود آگاه باشیم، می‌توانیم دسترسی دانشجویان به اهداف آموزشی را به طریق مؤثری تسهیل نماییم (۲). دانشجویان بیش از کلیه دست‌اندرکاران آموزش در جریان روند آموزش قرار دارند بنابراین به خوبی می‌توانند نسبت به کم و کیف آن نظر دهند. ارزشیابی اساتید شامل سه ویژگی حرفه‌ای، علمی و فردی می‌باشد. در یک تدریس اثر بخشی علاوه بر شایستگی حرفه‌ای، توان علمی و تسلط استاد بر موضوع درس، شخصیت استاد و ویژگی‌های اخلاقی او به عنوان شاخص‌های دیگر در ارزیابی دانشجویان دخالت دارد (۶). با توجه به اهمیت شناخت ویژگی‌های یک استاد توانمند و برای برنامه‌ریزی جهت ارتقاء اساتید بر آن شدیم که ویژگی‌های استاد توانمند از دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد را مورد بررسی قرار داده و بر طبق آن به طراحی کارگاه‌های جدید برای اعضاء هیئت علمی دانشگاه اقدام نماییم.

روش کار:

حجم نمونه برای انجام این مطالعه توصیفی-تحلیلی با توجه به مطالعات مشابه و با در نظر گرفتن $P = 0.3$ و $d = 0.05$ ۲۴۰ نفر برآورد گردید که به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای از بین دانشجویان مقاطع تحصیلی کاردانی، کارشناسی و دکتری دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد در سال تحصیلی ۸۷-۸۸ انتخاب شدند.

ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه‌ای خودایفا بود که مهم‌ترین ویژگی‌های یک استاد توانمند از دیدگاه دانشجویان را در سه بخش: شایستگی آموزشی در تدریس شامل گویه‌های سنجش توانمندی در امر تدریس مانند دانش عمومی، علاقه به تدریس و ... (۸ سؤال)، شایستگی شخصیتی شامل گویه‌های سنجش ویژگی‌های فردی درونی و بیرونی مانند آراستگی ظاهری، قاطع بودن و ... (۹ سؤال) و شایستگی حرفه‌ای شامل گویه‌های سنجش رفتارهای مرتبط با نقش استاد مانند بحث و تعامل نظر با دانشجویان، ارائه مطالب در یک نظم منطقی و ...

در مورد رفتارهایی که یک استاد نباید داشته باشد، بداخلاقی و برخورد نامناسب با دانشجو مهم‌ترین اولویت‌های آزمودنی‌ها بودند (جدول شماره ۱) و در بررسی ویژگی‌های یک استاد توانمند در ده سال آینده مهم‌ترین اولویت دانشجویان، به روز بودن و تسلط به کامپیوتر و زبان انگلیسی عنوان شده بود. این ویژگی نسبت به سایر ویژگی‌های یک استاد توانمند با وزن بیشتری از طرف دانشجویان ارزیابی شده بود. به طوری که میانگین وزنی آن ۸۱ محاسبه شد در حالی که سایر ویژگی‌ها مانند تسلط بر تدریس با ۴۵ امتیاز مورد ارزیابی قرار گرفتند (جدول شماره ۲).

در حیطه شایستگی حرفه‌ای هم توجه به مفاهیم ضروری مورد نیاز ($4/59 \pm 0/54$ از ۵ نمره)، ارائه مطالب در یک نظم منطقی ($4/56 \pm 0/76$ از ۵ نمره) و تدریس به زبان ساده ($4/56 \pm 0/78$ از ۵ نمره) مهم‌ترین ویژگی‌های مورد نظر دانشجویان بودند. نتایج نشان داد ۷۹/۲ درصد دانشجویان مورد مطالعه عقیده داشتند که طرح درس باید به همه دانشجویان تحویل داده شود، ۵۰/۴ درصد با انجام حضور و غیاب توسط استاد موافق بودند و ۶۲/۵ درصد به کارگیری کامپیوتر در تدریس را ضروری می‌دانستند. آزمون کای دو بین نظرات دانشجویان در این حیطه‌ها با مقطع تحصیلی و وضعیت استقرار آنان ارتباط معنی‌داری نشان نداد.

جدول شماره ۱- توزیع اولویت‌های «رفتارهایی که یک استاد نباید داشته باشد» از دیدگاه دانشجویان مورد مطالعه

امتیاز	اولویت سوم	اولویت دوم	اولویت اول	رفتار
۱۳۶	۲	۱۰	۲۸	بداخلاق و تندخو
۶۹	۳	۹	۱۶	برخورد مناسب با دانشجو
۴۳	۰	۵	۱۱	درک نکردن دانشجو و عدم راهنمایی او
۴۳	۲	۴	۱۱	سختگیری بیجا و افراطی
۴۱	۲	۹	۷	بی‌نظمی و تأخیر
۴۱	۳	۷	۱۲	مغرور و لجباز
۲۸	۰	۸	۴	عجله در تدریس
۱۹	۳	۵	۲	تفاوت گذاشتن بین دانشجویان
۱۷	۰	۴	۳	دقیق و منظم بودن و اصرار به حضور و غیاب
۱۱	۲	۰	۳	مجبور کردن دانشجو به تحقیقات نامربوط
۱۱	۰	۴	۱	بار علمی پائین و به روز نبودن
۹	۰	۰	۳	ظاهر ناآراسته
۹	۱	۱	۲	اولویت نمره نسبت به یادگیری
۹	۲	۲	۱	ابهام در درس
۵	۵	۰	۰	دلسرد کردن دانشجو از ادامه تحصیل
۴	۰	۲	۰	عدم توانایی اداره کلاس

جدول شماره ۲- توزیع اولویت‌های «ویژگی‌های یک استاد توانمند در ۱۰ سال آینده» از دیدگاه دانشجویان مورد مطالعه

امتیاز*	اولویت سوم	اولویت دوم	اولویت اول	رفتار
۸۱	۱	۱۰	۲۰	تسلط به زبان انگلیسی و کامپیوتر
۴۵	۰	۶	۱۱	با تجربه، مسلط بر درس
۳۳	۲	۵	۷	بیان خوب، توانمندی در آموزش
۲۷	۱	۳	۷	مهربان، صمیمی، خوش اخلاق
۲۴	۳	۰	۷	اهل مطالعه و تحقیق و امور اجرایی
۲۳	۳	۴	۴	روابط عمومی بالا
۸	۲	۰	۲	تربیت دانشجو به عنوان پژوهشگر
۶	۱	۱	۱	حضور به موقع و منظم و استفاده از حداکثر زمان
۶	۰	۰	۲	مشخص، با اقتدار، خلاق
۶	۰	۰	۲	آشنایی با بنیای مجازی
۶	۰	۰	۲	درک دانشجو و احساس مسئولیت

* فراوانی اولویت اول در ۳، اولویت دوم در ۲ و اولویت سوم در ۱ ضرب شده است.

بحث و نتیجه‌گیری:

بر اساس نتایج مطالعه حاضر توانایی برقراری ارتباط متقابل یکی از مهم‌ترین خصوصیات استاد توانمند از دیدگاه دانشجویان است. یکی از مهم‌ترین مهارت‌های ضمن تدریس، توانایی برقراری ارتباط صحیح بین مدرس و فراگیران می‌باشد و چنانچه این رابطه به خوبی برقرار شود، هدف‌های آموزشی با کیفیت و سهولت بیشتری تحقق می‌یابند. برقراری ارتباط دارای اصول و فنون شناخته شده‌ای است که آشنایی با آنها برای هر آموزش دهنده‌ای ضروری می‌باشد (۷). در مطالعه بذرافکن (۸) و رشادمنش (۹) نیز نشان داده شد که یکی از مهم‌ترین معیارهای گزینش و پذیرش اساتید دانشگاه توانایی در ایجاد ارتباط است.

این ویژگی در پژوهش Jules و Kutnick هم به عنوان یکی از ویژگی‌های استاد خوب از دیدگاه دانشجویان بیان شده است (۱۰). به نظر می‌رسد در فرآیند تدریس تنها تجارب و دیدگاه‌های علمی معلم نیست که مؤثر واقع می‌شود بلکه کل شخصیت اوست که در ایجاد شرایط یادگیری و تغییر و تحول فراگیران تأثیر می‌گذارد (۲) و ارتباط با فراگیر به عنوان اساس آموزش صحیح (۱۱) باید در کارگاه‌های برگزار شده توسط مراکز توسعه آموزش بیشتر مورد توجه قرار گیرد.

داشتن تجربه تدریس و دارا بودن دانش عمومی در امر تدریس از دیگر ویژگی‌های یک استاد توانمند بودند. برلو می‌نویسد یکی از اساسی‌ترین خصوصیات یک فرستنده خوب اطلاع از موضوع پیام است (۱۱). از خصوصیات مهم استاد این است که با مطالعه کافی در کلاس حاضر شده و با تازه‌های علمی رشته خود آشنا باشد. استاد وقتی بدون مطالعه به کلاس درس برود چیزی برای گفتن ندارد هر چند هم محفوظاتش بالا باشد. مطالعه چیز دیگری است به خصوص در علوم که مطالعه در آنها یعنی آموختن مطالب جدید نقش حیاتی دارد مثل علوم پزشکی (۱). Mandira نیز در تحقیقی با عنوان ویژگی‌های یک استاد ایده آل، خصوصیت علم به موضوع را به عنوان یکی از صفات استاد ایده آل مورد تأکید قرار داده است (۱۲). در تحقیقی که در دانشگاه لرستان انجام شد از دیدگاه اساتدان و دانشجویان، علم استاد به عنوان مهم‌ترین مشخصه یک استاد خوب انتخاب شد (۱۳). این ویژگی در دیگر

مطالعات مشابه نیز به عنوان یکی از ویژگی‌های برجسته استاد تأیید شده است (۱۶-۱۴). بخشی از مهارت‌های تسلط بر درس نیز به نقش رهبری استاد در کلاس مربوط می‌شود که این مهم باید مورد توجه بیشتری قرار گیرد.

دانشجویان اولین ویژگی استاد از لحاظ شخصیتی را انتقادپذیری عنوان نموده بودند. آموزش از فعالیت‌های هدفمند استاد برای یادگیری در دانشجویان است که به صورت کنش متقابل جریان می‌یابد (۱۷). حال این تعامل در صورتی کامل است که اگر فراگیر انتقادی درست و علمی به استاد داشت، استاد پذیرای آن باشد تا فرآیند یادگیری به هدف مورد نظر برسد. البته بدیهی است گاهی در کلاس درس موقعیت‌هایی پیش می‌آید که استاد قبلاً تجربه آن را نداشته است که این مشکل نیز با توانمندی‌ها و خلاقیت استاد قابل حل خواهد بود.

دارا بودن ظاهری آراسته از دیگر ویژگی‌های استاد خوب از دیدگاه دانشجویان بود. استاد باید جامه‌ای در بر کند که وقار و متانت او را حفظ کرده و به لباس فاخر و گرانبها اهمیت ندهد. همچنان که در مطالعه یوسفی (۱۸) آراستگی ظاهر از مهم‌ترین ویژگی‌های فردی اساتدان ذکر شده بود.

اولین شایستگی حرفه‌ای یک استاد از دیدگاه دانشجویان که توسط متخصصان مختلف نیز تأکید شده است، توجه به مفاهیم ضروری مورد نیاز می‌باشد. این خصوصیت تحت عنوان رسم و تشخیص نقشه مفهومی توسط متخصصان عنوان شده است. این امر به ویژه در مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد ناپیوسته که دانشجویان از دانشگاه‌های مختلف در یک کلاس حاضر می‌شوند، حساس‌تر می‌باشد.

داشتن نظم منطقی در ارائه درس نیز باعث یادداری بیشتر اطلاعات در دانشجویان شده و در صورتی که با سادگی بیان همراه گردد، تأثیر آموزشی بیشتری خواهد داشت که نتایج مطالعه حاضر در این زمینه با نتایج مطالعه وهابی (۱۹) مطابقت دارد. همانگونه که نتایج نشان می‌دهد اکثر آزمودنی‌ها تحویل طرح درس به دانشجویان را لازم می‌دانستند. در پژوهش دیگری که در دانشگاه یزد انجام شده بود نیز بیش از نیمی از دانشجویان معتقد به ارائه طرح درس توسط استاد به دانشجو بودند (۲۰). استاد به عنوان مدیر کلاس موظف به ارائه طرح درس به فراگیران می‌باشد و بدینوسیله می‌تواند دستیابی به

اهداف آموزشی را تسهیل نموده و اساسی‌ترین خصوصیات طراحی منظم آموزشی را در بر گیرد (۲۱).

حدود نیمی از دانشجویان با انجام حضور و غیاب توسط استاد موافق بودند. در مطالعه مشابه دانشگاه زنجان نیز فقط ۲۸ درصد دانشجویان این امر را دارای تأثیر زیاد یا خیلی زیاد می‌دانستند (۲۲). تکنولوژیست‌های آموزشی در زمینه انجام حضور و غیاب در کلاس عقاید متفاوتی دارند ولی به نظر می‌رسد در مقاطع سطح بالا وجود حضور و غیاب چندان ضرورتی ندارد که یکی از دلایل آن گرفتن وقت کلاس می‌باشد. از طرفی این دانشجویان با ضرورت حضور در کلاس کاملاً آشنایی دارند (۲۳).

همانگونه که مشاهده شد بین نظرات دانشجویان و مقطع تحصیلی، وضعیت استقرار و ... اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد. در مطالعه وهابی (۱۹) نیز نتایج مشابهی بدست آمد که نشان می‌دهد ویژگی‌های ذکر شده توسط دانشجویان ویژگی‌هایی هستند که هر استادی باید خود را به آنها آراسته نماید. دانشجویان در خصوص ویژگی‌های استاد توانمند در ده سال آینده، مهم‌ترین خصوصیت را تسلط به کامپیوتر و زبان انگلیسی عنوان نمودند. نکته جالب این است که این دو ویژگی با هم توسط دانشجویان عنوان شده که نشانگر این است که مراکز توسعه آموزش دانشگاهها باید در خصوص این دو ویژگی کارگاههای مدون و نظام‌مندی را شروع نمایند و علاوه بر آن در حیطه تربیت اساتید یعنی در دوره‌های تحصیلات تکمیلی این دو ویژگی در Curriculum درسی مدنظر قرار گیرد. این نتیجه‌گیری مطالعات مشابه در این خصوص را نیز مورد تأیید قرار می‌دهد. چنانکه در مطالعه مرادی مقدم (۲۴) بر روی اساتید دانشگاه اهواز مشخص گردید ۸۷/۹ درصد اساتید در استفاده و دستیابی به اطلاعات مورد نظر خود از شبکه اینترنت دچار مشکل بوده‌اند که از مهمترین این مشکلات عدم

آشنایی با شیوه اطلاع‌یابی از اینترنت، نبود امکانات در محل کار و در نهایت عدم تسلط کافی به زبان انگلیسی بود. همچنین ۷۹/۱ درصد اعضای هیأت علمی جهت تقویت توان خود در جستجوی اطلاعات تخصصی مورد نیاز و مهارت در اطلاع‌یابی از شبکه اینترنت و بانکهای اطلاعاتی و همچنین استفاده از امکانات کتابخانه‌های دانشگاه، خواستار برگزاری کارگاههای آموزشی در این زمینه‌ها بوده‌اند. در پژوهش رضائی (۲۵) نیز نشان داده شد که تنها ۵۲ درصد اعضای هیأت علمی از کامپیوتر استفاده می‌کنند. و ۷۱ درصد آنها از فرد یا افرادی در امر جستجوی اطلاعات کمک می‌گیرند. محمدرزاده (۲۶) هم در تحقیق خود گزارش می‌کند که اولویت نیازهای آموزشی اعضای هیأت علمی در مرتبه‌های مختلف علمی آشنا شدن با شبکه‌های اطلاع‌رسانی E-mail و Intern بوده است.

ایجاد دوره‌هایی برای یادگیری مهارتهای کامپیوتری و ارتقاء سطح تسلط به زبان انگلیسی در دوره تحصیلی اساتید دانشگاه، ضروری است. مراکز توسعه آموزش نیز باید مباحثی مانند رهبری در آموزش و مهارتهای ارتباطی را در طراحی کارگاههای آموزشی در نظر بگیرند. ضمن آنکه اساتید برای موفقیت در امر تدریس باید به مهارتهای فوق توجه نموده و برنامه‌ریزی جامعی در این زمینه داشته باشند.

سپاسگزاری:

بدینوسیله از سرکار خانمها فخرالسادات میرعلوی، فاطمه بهشتی و نجمه محسنی که ما را در گردآوری اطلاعات یاری رساندند، تشکر و قدردانی می‌کنیم.

References

منابع

1. Hbibzade K, Alikhani K. Review some of the masters level clinical features main parts of Qazvin University Hospital and Comparison with characteristics of Islam in the Master of 2000-2001 interns. Medical dissertation. University of Shahid Babaei, 2001.
2. Shabani H. Skills education. 3rd ed. Tehran: samt company; 1994:150 [Persian]
3. Noghaby Asadi AA. Learning process and principles of patient education, 1st ed. Tehran: boshra company; 1999. [Persian]
4. Asgari F, Mahjoob Moadab H. Comparing characteristics of an effective teaching from teachers' and students point of view, Guilan university of medical sciences. *Journal of Medical Education Development Center of Kerman University of Medical Sciences*. 2010;7:26-33. [Persian]
5. Hamidi S, KhEtabi S, Khanizadeh S, Esmati F, Tavafi M, Mohebi S. Importance of desired Professor characteristics of students view of school of medical sciences Gonabad. *Journal of Shaheed Sadoughi University of Medical Sciences and Health Services*. 2008;15:237. [Persian]
6. Salmeh F, Yaghoobi T, Zakizade M. Attitude of students of Medical Sciences University of Mazandaran about Professor evaluation priorities. *Journal of Shaheed Sadoughi University of Medical Sciences and Health Services*. 2008;15:11. [Persian]
7. Safavi A. General methods and techniques of teaching. 1st ed. Tehran: Moaser company:151. [Persian]
8. Bazrafkan L, Amirjalali L. Characteristics of role model teachers of medical students view. *Journal of Shaheed Sadoughi University of Medical Sciences and Health Services*. 2008;15:58. [Persian]
9. Reshadmanesh N, Zarezadeh Y, Hajir MS. Students criteria for teacher evaluation in Medical Sciences University of Kurdistan. *Strides in Development of Medical Education Journal of Medical Education Development Center of Kerman University of Medical Sciences*. 2007;2:221. [Persian]
10. Kutnick P, Jules V. Pupils perceptions of a good teacher. *Br J Educ Psychol*. 1993;63:400-413.
11. Shafiei F. Health Education, second ed. Tehran: Tehran University Publications; 1995:100. [Persian]
12. Mandira D, Farouk El, Abdulbari B. Student and faculty perceptions of the characteristics of an ideal teacher in a classroom setting. *Med Teach*. 1996;18:141-146.
13. Amini F, Momennasab M. Study revealed a good teacher from the perspective of faculty members and students of Lorestan University of Medical Sciences. *Ofogh*. 2003;1:31-35. [Persian]
14. Awsati Ashtiani Z, Hossein Abadi F, Moshkany Z. Study characteristics of an effective professor of medical students on Medical Sciences in Tehran. Proceedings of First International Conference management reforms and changes in medical education (6th Conference on Medical Education): 2003: Tehran, Iran.
15. Sanagoo A, Joybari L, Nikbakht A. The study of nursing students about clinical teacher worthy. *Iranian Journal of Medical Education*. 2002;7:41. [Persian]
16. Rashadmanesh N, Zarezadeh Y. Study skills of students in the evaluation of Kurdistan University of Medical Sciences University faculty in 2001-2002. Under press.
17. Aliabadi KH. Educational technology basics. 1st ed. Tehran: payamenoor University press: 31. [Persian]
18. Yousefi R, Emdadi Sh. Attitude of students about the individual characteristics and professors teaching techniques in Hamadan University of Medical Sciences. *Strides in Development of Medical Education*. 2007;2:179. [Persian]
19. Vahabi A, Sayadi M, Shahsavari S, Khadem MB, Veisi E, Pooladi A. characteristics of a good professor of students view in Kurdistan University of Medical Sciences. *Strides in Development of Medical Education*. 2007;2:175. [Persian]

20. Mazloomi SS, Ehrampoosh MH, Kalantar SM, Karimi H, Hurrazi MA. Student perceptions of the qualities of an ideal teacher. *Journal of Shahid Sadoughi of Medical Sciences and Health Services*. 2000;8:104-108. [Persian]
21. Ahadian M. Principles and preliminary educational technology. 1st ed. Tehran: boshra press; 1995:17. [Persian]
22. Vakili MM, Nooryan AA, Mosavinasab SN. Study characteristics of a good teacher of teachers and students perspective. *Two Education Development Quarterly*. 2008;1:17-28. [Persian]
23. Kyamanesh AR. Educational evaluation methods. 1st ed. Tehran: Payame Noor University press; 1994:35. [Persian]
24. Moradimoghadam H. Investigation of information needs of the faculty members in Shahid Chamran University of Ahvaz in 2002-2003 to identify service priorities in the university libraries, MSC Thesis. Ahvaz: Shahid Chamran University: 2003. [Persian]
25. Ramezani T. Investigation of Information need of faculty members in Birjand University, MSC Thesis. Tehran: Tarbiat Modares University: 2001. [Persian]
26. Mohammadzade GhR. Investigation of Educational need of faculty members in Ferdowsi University MSC Thesis. Mashhad: Ferdowsi University: 1998. [Persian]

The characteristics of an expert faculty member based on view points of medical students – Yazd, Iran - 2008

S.S. Mazloomi Mahmood Abad, PhD¹ Z. Rahaei, MSc² M.H. Ehrampoush, PhD³ T. Soltani, BSc⁴

Associate Professor Department of Health Education¹, Master of Health Education², Associate Professor Department of Environmental Health³, Bachelor of Public Health⁴, Shahid Sadughi Medical University of Yazd, Yazd, Iran.

(Received 9 Dec, 2009 Accepted 12 Jun, 2010)

ABSTRACT

Introduction: Faculty members are the most important factors in achieving desired goals of education. Certain features of knowledge and practice followed by them will enhance quality of education. Therefore, this study was designed to determine the characteristics of an expert faculty member based on view points of medical students of Yazd.

Methods: The sample size for this analytic – descriptive study was 240 medical students of Yazd University of medical sciences. Cluster sampling technique was used for sampling. The data collection tool was a reliability and relidity approved questionnaire. Data were analyzed using descriptive and inferential statistical methods

Results: The most important characteristics of an expert faculty member were communication ability, teaching experience and general knowledge in teaching, critical ability, creativity and symmetry as well as systematic and logical teaching.

Conclusion: Improving English and computer skills is required to enhance the educational strength of the faculty members. Conducting leadership and communication skills for faculty are also recommended.

Key words: Education –Faculty Member – Students

Correspondence:

M.H. Ehrampoush, PhD.

School Health Department of

Environmental Health,

Shahid Sadughi Medical

University of Yazd.

Yazd, Iran

Tel: +98 351 6238556

Email:

ehrampoush@ssu.ac.ir